

# 第一部分：羅隆基現代性思想述評

1. 羅隆基簡介與導論
2. 羅隆基思想溯源
3. 羅隆基與人權論戰
4. 羅隆基功用人權觀
5. 羅隆基論人權與法治關係
6. 羅隆基憲治思想考察
7. 羅隆基權揚共產理論
8. 羅隆基與「第三條路線」
9. 羅隆基現代性思想限度

# 1. 導論

---

## 本文導論

### (1) 現代性的界定

現代性(modernity)，是指那些發端於西方啟蒙運動的價值理念和文化精神。這些價值理念和文化精神在從傳統農業文明向現代工業文明的社會轉型過程中孕育、豐富，並對這一過程發揮着規範作用。但是就現代性的內涵和對現代性的價值判斷而言，西方思想家們的見解卻有很大分歧。按照德國思想家哈貝馬斯的見解，他把現代性理解為一個未完成的設計。在他看來，現代性觀念誕生於18世紀啟蒙時代，它努力把現代文化中積累的科學—技術、道德—法律和審美藝術的理性潛能釋放出來，以改變傳統的社會結構和生活方式，實現社會的合理化。雖然現代性存在着這樣那樣的問題，但是它仍然是一個具有解放潛能的、有待我們去完成的方案。<sup>1</sup>筆者同意哈貝馬斯這個定義。本文選擇用現代性作為羅隆基思想前置定語，旨在揭示羅隆基有關人權、法治、憲政等思想具有現代性理念與規範價值。

### (2) 研究羅隆基及其思想價值

1913年，羅隆基在江西千餘考生中脫穎而出，以第一名的成績考進了北京清華留美預備學校。他在清華期間，不僅成績出類拔萃，思想也相當活躍，他擅長演講，喜歡發表政見，往往立論獨特，文筆犀利，顯露着反傳統精神。在中國現代歷史上，羅隆基曾經是十分活躍

---

<sup>1</sup> Jürgen Habermas and Seyla Ben-Habib, "Modernity versus Postmodernity", *New German Critique*, no. 22, Winter 1981, p. 3. 轉引自馮平、汪行福等〈「複雜現代性」框架下核心價值建構〉，《中國社會科學》2013年第7期，第25頁。

的人物之一。他是一個自由主義知識分子，曾先後在光華大學、中國公學、南開大學、西南聯大任教。他又是一位有名的新聞工作者，是《新月》和《民主週刊》的主編，天津《益世報》的主筆，北京《晨報》社和《民主報》社的社長，《自由評論》的創辦者。他是著名的政論家，在《新月》、天津《益世報》、《自由評論》、《今日評論》、《民主週刊》等報刊上發表許多有影響的政論文章，在現代性理論上提出了許多獨到的洞見。

他還是一位政治活動家，參與創建了「大江學會」、中國國家社會黨、中國民主（政團）同盟等政團組織。他為中國的獨立、民主、統一，奔走呼號；對日本侵華，他呼籲堅決抵抗；對於國民黨的一黨獨裁和蔣介石個人專制，他進行猛烈的抨擊；對於中國政治上的出路，他始終抱定民主、憲政不動搖。由於歷史的機遇，他曾多次自覺不自覺被捲入了政治的旋渦之中，並在若干歷史關節中發生了重大的影響，甚至成為時代的焦點。1949年後，他為社會主義建設事業和中國人民保衛和平事業，為愛國統一戰線的鞏固和擴大，做了許多有益的工作，是一名愛國民主人士。

以羅隆基本人的活動、思想和影響，在中國現代史上有其厚重的一筆，值得我們進行深入的研究。同時，羅隆基也是一個自由主義知識分子在現代中國的典型人物，他的現代性思想反映了一批受西方民主思想影響的知識分子，在反專制反獨裁的時代大背景下，對現代中國政治轉型的思考。為此，有時為了瞻前，我們不得不要顧後。回望現代中國近百年的歷史進程，在20世紀20年代末、40年代末，羅隆基的人權、法治、民主、憲政、「第三條路線」等現代性思想，如果我們以現代史作為視角，羅隆基這些現代性思想，體現了那個時代的追求方向，他所闡發的人權理論更是那個時代的一座豐碑。他的現代性思想與觀點，不僅是他一生全部政治思想的核心，也是他政治活動的基礎，從而深刻地影響了他在20世紀40年代的政治實踐。大致來說，解讀羅隆基現代性思想，需要分兩個階段來看：第一階段是他留學回國後參加「人權論戰」到20世紀40年代中期抗戰勝利，這一時

期，羅隆基是專注於理論探索的學者；第二階段則從抗戰勝利後到 20 世紀 40 年代末，此期間羅隆基屬於從政階段，是積極參與社會實踐的政治活動家。對於第一階段，毫無疑問，羅隆基扮演的是一個純粹的自由主義書生論政的角色，其人權理論主要反映在「人權論戰」期間他所寫的文章上。在第二階段，他作為中國民主同盟的主要領導人，為實現其人權理論四處奔波，縱橫捭闔於國共兩黨之間，表現得非常活躍，這也是羅隆基最受非議的時期，甚至被人誤解是一個「政客」。筆者以為，羅隆基在前期是以論政為主，後期以從政為主，在論政中有從政的意識，在從政中也有論政的成分。從實際結果來看，他的論政是成功，參政卻是「失敗」。通過考察羅隆基現代性思想，本文認為他倡導人權，主張法治等思想，至今仍有時空穿透力。然而，由於其在政治上表現為人詬病以至不被人理解，其命運卻是悲劇。這一現象在中國現代史上值得玩味！羅隆基的評價，不能以今世是非為是非，也不能以當下定論為定論。

如何研究和看待羅隆基及其思想，研究方法的確重要。章太炎在論及國學研究時曾有言：「學名國粹，當研精覃思，鈎發沉浮。字字徵實，不蹈空言。語語心得，不因成說。」<sup>2</sup> 國學研究如此，羅隆基現代性思想亦應如此。要做到「字字徵實」、「語語心得」，誠然不易，但「不蹈空言」、「不因成說」應是從事學術研究所應追求的境界。從歷史角度來看，正如有學者認為，「思辯的歷史不僅是對歷史事實的思考，在更廣泛的意義上也是對歷史研究方法的思考。」<sup>3</sup> 一個人的理論涉及到對其人的評價和定位，簡單的「二分法」不足以真實反映一個生命的全部價值。只有將具體的人物放到具體的環境下，就事論事，<sup>4</sup> 才能較為接近事實的真相。研究就是要求真求實。「從問題探討的角度

2 章太炎：《再與人論國學書》，《太炎文錄初編》別錄卷二，《章太炎全集》第 4 卷，轉引自趙立彬著：《民族立場與現代追求：20 世紀 20-40 年代的全盤西化思潮》，三聯書店 2005 年 5 月版，第 285 頁。

3 雷戈：《沒有歷史的歷史學——史學危機批判》，電子科技大學出版社 1998 年版，第 60 頁。

4 林家有：《史學方法論》，中山大學出版社 2002 年版，第 32 頁。

着眼，方法本無禁區，思想本無邊界，二者之間的關係必然存在着複雜的彼此包容的關係，有時甚至就是合而為一的問題。」<sup>5</sup>對於人物，只有了解人與人、人與環境之間的複雜性，才能把握歷史人物的悲喜背後人性的本質，以及了悟人與世、勢與人之間的關係，做到知世論人。我們不僅要研究成功者、英雄人物，亦要關注那些失敗的前驅者，因為他們的真正價值往往並不因其失敗而消滅。何況，成功與失敗，見仁見智。蓋棺尚未定論的人多猶在。對羅隆基及其現代性思想研究，又何嘗不是如此。就本人體晤來說，是在前人研究基礎之上，不斷積累，螺旋上升的揚棄。從某種意義說，研究羅隆基現代性思想的確頗具學術挑戰性，儘管如此，本人從1999年開始，一直深耕此領域近達二十年之久，力圖從政治學、法學、歷史學等多學科和多角度進行研究，給予其一個客觀的定位、評價與批判。與此同時，在此研究過程中，我不斷收集有關羅氏材料，達八十多萬字材料。梳理與評析羅隆基現代性思想，既可以回顧自由主義知識分子在現代中國轉型的追求，也可以客觀全面評價羅隆基在現代政治思想史的歷史地位，無疑具有學術價值與現實意義。當然，由於資料和意識形態的問題，本文還有一些敏感的問題還需要去意識形態化和深加拓展，更由於本人學養功底所囿，本文可能存在許多不周全之處，也許有人說得對，留給自己的永遠都是遺憾。

本文作為筆者編著《羅隆基文集》一個有機組成部分，試圖在這些史料中鉤沉羅隆基現代性思想的來龍去脈，並把其思想放在現代中國思想歷史坐標中，系統梳理與評析羅隆基從1913年入讀清華到1949年36年間，有關其思想的溯源、人權論戰、功用人權觀、人權與法治關係、憲政思想、權揚共產與中共論、「第三條路線」實踐論以及其思想短板，以解讀羅隆基在現代中國轉型過程中的思想高度與限度，在了解之研究中，以期達到知世論人之目的。

5 張光芒：〈思想史是文學史的風骨〉，《天津社會科學》2006年第1期。

## 2. 羅隆基思想溯源

---

### 清華時期羅隆基思想的定勢

民國肇建至五四前後，正是中國社會劇烈變動年代，羅隆基正是這個時期在清華求學。當年清華學校入學規定是「考生年齡以不超過十四歲為限」。<sup>6</sup>可以設想，當一個不足 14 歲的少年在清華這樣的留美預備學校一呆就是九年，在他的身上究竟是傳統的影響重，還是西化的影響強？可以說羅隆基在清華所受的影響，既有中國傳統的文化，也有西方文化，其中最明顯的特徵就是他既接受了夷夏之辨的古代愛國精神的感染，又接受了自由和民主觀念。自由、民主的觀念在他身上從小就化為一種素質。羅隆基 1913 年以江西省第一名的成績入清華學校，迄 1922 年畢業放洋美國留學，在清華學校浸潤了九個年頭。<sup>7</sup>這是羅隆基青少年成長的重要階段。<sup>8</sup>因此，羅隆基在清華所受的教育，對於他的世界觀、人生觀的確立有着很大影響，為他的人權理論的形成奠定了堅實的基礎。

清華學校是清華大學的前身，成立於 1911 年，原名「清華學堂」，1912 年 5 月改名為「清華留美預備學校」，簡稱清華學校。清華學校是用美國「退還」「庚子賠款」的餘額創辦的，專門培養預備留學美國的

---

6 浦薛鳳：〈記清華辛酉級十位級友(上)〉，台灣《傳記文學》第 47 卷第 2 期。

7 羅隆基本應在 1921 年夏天畢業留美，但由於羅及其同學為支持京中教師索薪舉行同情罷課和罷考，羅和一些堅持主張的 1921 級（又稱辛酉級）同學沒有參加期末考試，被學校當局給予留級一年的處分。所以羅隆基被推遲到 1922 年夏天才去美國，在清華肄業達九年之久。與羅隆基同級，因為罷考推遲出洋的還有關一多、吳澤霖、薩本棟、何浩若、沈有乾、錢宗堡等 28 人。

8 關於羅隆基早年學生，特別是留學期間的史料較少，主要依據他同時代的同學的回憶並參酌其他史料來論述。其中，參考了方明東：〈羅隆基政治思想研究(1913-1949)〉一文中的第一章少許內容，謹此謝忱。

中國學生。它的學制雖然參照清廷「奏定學堂章程」與美國學制，但卻與民初的中、美兩國學制均不同，學校分中等和高等兩科，學制各為四年。高等科的三、四年級，實際上是大學的一、二年級，或相當於美國的初級大學（Junior College），對此，美國各大學都予以承認，所以學生畢業到美國後，一般都插入美國大學三年級，念完美國大學三、四年級後，再進入研究院念二年或三年，可以獲得一個碩士或博士學位，然後回國。早期清華學校的教育宗旨在於造就「領袖人才」，所以它的教育目標是使學生在出洋後，能迅速適應美國大學的學習和生活，培養一批熟稔美國政治文化的人才。

清華學校教學方面如學制、課程、教材、教學法、體育、兵操、課外活動等，幾乎全部仿效美國。行政管理亦然。在學校範圍內，英語超過了漢語的地位，幾乎成為通用的主要語言文字，除了少數幾門國學課程外，其餘課程全部用英語講授。學校行政的會議、報告，學校出版的級刊、年刊、校長的訓話、中外名人演講，學生自己的演講會和辯論會、戲劇歌舞的演出等等，都需以美國學校為標準。從清華校園的外貌到人們的內心，無不滲透着美國的影響。學生在清華學校期間，不僅學習美國的語言文字、社會風俗、生活習慣、政治法律等課程，還重視民主參與及組織領導才能的訓練，這就使清華學校染上了濃厚的美國色彩。加上美國方面長期對清華學校的控制，使清華學校的教育十足的美國化。所以，清華學校的學生從十三、四歲入學起，經過八年美國化的教育薰陶，難免「身在中土，心已洋化」，自覺不自覺地深受美國思想文化和生活方式的影響。羅隆基就在這樣一個教育環境下學習，因此具有「雙重」人格的屬性：一方面接受了美國的文化理念，另一方面民族屈辱、國家的不興也激起了他強烈的愛國熱情。清華校園為青年羅隆基提供了施展才華的舞台，鍛煉了他的組織、宣傳能力，奠定了其人生政治方向，為走向社會實施其人權理論的實踐積累了經驗。

在這種大環境之下，羅隆基的才能和個性得到了充分的發揮和張揚。他熱衷於演說辯論，訓練得能言善辯，他曾經獲得全校演說辯論

的第一名，當過清華國語演說辯論會的會長，<sup>9</sup>他多次代表清華學校參加北京地區高等學校組織的演說和辯論比賽。他還能文善寫，頗得當時師生的賞識。當時在清華擔任國文教師的趙瑞侯先生，稱羅隆基為其第一得意門生。他曾說過：「我一生教過的學生不下萬人，但真正讓我得意的門生，只有四人。」<sup>10</sup>此四人即辛酉級（即1921級，清華學校規定以學生畢業年份為年級名稱）的羅隆基、聞一多、浦薛鳳、何浩若。多年後，趙瑞侯還賦詩云：「清華甲第首推羅，其次雍雍聞浦何，風雨雞鳴交誼切，朝陽鳳翽頌聲和。」<sup>11</sup>對羅隆基的推許之情，溢於言表。羅隆基在清華學生刊物——《清華週刊》上發表了許多議論文章，並曾擔任週刊的編輯、集稿員。在五四運動前夕還擔任了《清華週刊》的總編輯，<sup>12</sup>五四運動中代表清華學校擔任北京學聯出版的《五七日刊》編輯以及北京學聯清華學生代表團新聞部長，對宣傳五四愛國運動作出了貢獻。羅隆基積極參加清華學校學生的社團活動，擔任過辛酉級的級長、會長，後來還擔任清華學校學生會的評議部主席和幹事部主席。<sup>13</sup>這些職務和活動，訓練了羅隆基的組織和宣傳才能，同時鍛煉了他編輯刊物和撰寫政論文章的能力，為他在人權運動的論戰及在中國民主同盟的社會實踐奠定了基礎。

羅隆基在清華時期，正處學生運動高漲時期。羅隆基受此影響，表現出對政治的濃厚興趣，並保留終生。從學生時代起，羅隆基就被同學公認為是有能力的「政治家」，而清華學校早期的一些具有政治意義的學生運動，也大多有羅隆基參加組織領導的成分，比如參加五四運動、清華學生會的成立、「三趕校長」和被稱為「徹底翻騰的清華革命」的學生要求改組清華董事會的鬥爭等等，羅隆基都是骨幹帶頭人。

9 〈校聞·國語演說辯論會紀事〉，《清華週刊》第169期，1919年5月8日出版。

10 浦薛鳳：〈讀趙醉侯老師「醉為人瑞」遺詩集稿書後〉，《清華校友通訊》複第17冊，清華大學出版社1998年版，第142頁。

11 趙瑞侯：〈夢與清華高等弟子共論文〉，《清華校友通訊》複第17冊，第140頁。

12 〈校聞·編輯派定〉，《清華週刊》第167期，1919年4月24日出版。

13 羅隆基：〈對於一年來清華學生會的感言〉，《清華週刊》第206期，1921年1月7日出版。



羅隆基對政治的熱情在清華學校時期得到充分表現。清華學校因為受美國文化的影響，在學校中建立起各種學生組織，而比較帶有政治意義的是早期的級會和後來的學生會。羅隆基除了對作文、演說辯論保持長期的熱情外，最主要的精力就花在級會和學生會的活動上了。實際上寫作、演說和辯論也都是西方政治家必具的才幹，與政治聯繫十分密切。梁實秋回憶在清華教他的美籍教師貝德女士（Miss Baeder）時說：她「一面教我們說英語，一面教我們集會議事的規則（也就是孫中山先生所講的民權初步），於是我們從小就學會了什麼動議、附議、秩序問題、權利問題，等等，終身受益。」<sup>14</sup> 羅隆基經過在清華的九年耳濡目染，自然對西方的民主政治非常熟稔。

清華學生會初成立時，羅隆基任副主席，1919年12月26日出版的《清華週刊》第183期〈校聞·評議部成立〉載：「本校學生會之評議部已於上星期成立。舉出劉馭萬、羅隆基為該部之正副主席。」但不久以後羅隆基就擔任了學生會評議部的主席。羅隆基在1921年1月7日出版的《清華週刊》第206期上發表的〈對於一年來清華學生會的感言〉中說得很明白：「學生會成立已周年，余歷評議幹事兩部主席，知止不怠」。因為有些人對他不滿，他決心辭職。但是他最終沒能經得住學生會的誘惑，不久再次被舉為評議部主席，直到1922年4月辭職為止。

在1919年五四運動中，羅隆基首先點燃了清華學校「五四」運動之火。對於這一點，羅隆基的同鄉同學王造時在他的遺稿《在五四運動中》中，清楚地記道：「羅隆基與同學何浩若得到城內各校學生舉行示威，火燒趙家樓、學生多人被捕的消息後，天時已快到黃昏，但他們還趕進城裏進一步打聽詳細的情形。當知道各校為設法營救被捕的同學，決定一致罷課之後，即連夜趕回學校，次日緊急開會，決定與城內各校取一致行動。羅隆基以學生領袖的身份，走在示威遊行隊伍的最前列，成為一名勇敢的『五四』戰士，從此，羅隆基積極投身學生的愛國運動，擔任過清華學生會主席，與聞一多等出席在上海召

14 梁實秋：〈清華七十〉，台灣《傳記文學》第39卷第2期。

開的全國學生聯合會，並擔任《清華週刊》編輯和集稿人。1921年6月，北京發生「六·三」慘案，他參加罷課鬥爭，並拒絕參加學校的大考。羅隆基以『九載清華，三趕校長』而自豪。<sup>15</sup>許德珩晚年回憶說：「那時經常出席『學聯』的各校代表有：北大的黃日葵、段錫朋、許德珩……，清華的羅國瓌（即羅隆基）」。<sup>16</sup>通過五四運動，羅隆基確定了他在清華學生中的領袖地位。五四運動後不久，他就與清華高等科其他年級的級長一起，否認由校長任命的高等科科長，推翻了由高四級級長任高等科科長的特權和慣例，決定高等科科長實行民主選舉，羅隆基把這看作是破除清華的領首制度和階級制度（即等級制度）的重要舉措，是全民政治的表現。<sup>17</sup>接着，又參與領導了清華學生成立自己的自治機構——清華學生會。在學生會開成立大會的那一天，當時的清華學校校長張煜全派巡警干涉，並以停電來阻止學生開會，引起公憤。學生會當即宣佈罷課抗議，要求校長辭職，掀起清華校史上的第一次趕校長風潮。1920年1月底，張煜全被迫辭職。北洋政府外交部另派羅忠詒任清華學校校長，學生會事先派代表去考察，代表回來報告認為新校長有肺病，難以勝任清華校長，學生會遂動員全體學生寫信拒絕羅來校就職。羅忠詒未及到校就被迫辭職。清華校長只好由董事會主席嚴鶴齡代理，這是清華校史上的「二趕校長」。1920年9月，外交部任命該部參事金邦正為清華校長。金邦正仍是一官僚，事事聽命於美國董事。1921年6月11日，清華學生會為支援北京八校教師索薪鬥爭，與其他各校一致行動，實行罷課。因為適值期末考試臨近，清華校方無理拒絕學生方面提出的展延考試日期的要求，學生會決定「罷考」，最後清華校方及董事會決定對罷考的1921級和1922級學生處以留級一年、推遲出洋的懲罰。因為金邦正協同董事會壓制學生運動，1921年秋季開學時，學生會動員全體學生相約不出席金邦正召集的開學典禮，要求其去職，是為第三次趕校長。「三趕校長」正是

15 轉引何碧輝：〈著名的愛國民主戰士和政治活動家——羅隆基〉，熊尚厚主編：《民國著名人物傳》第三卷，中國青年出版社1997年版，第196頁。

16 許德珩：《為了民主與科學——許德珩回憶錄》，中國青年出版社1987年版，第66頁。

17 羅吞炭：〈答「科長問題」〉，《清華週刊》第174期，1919年10月19日出版。