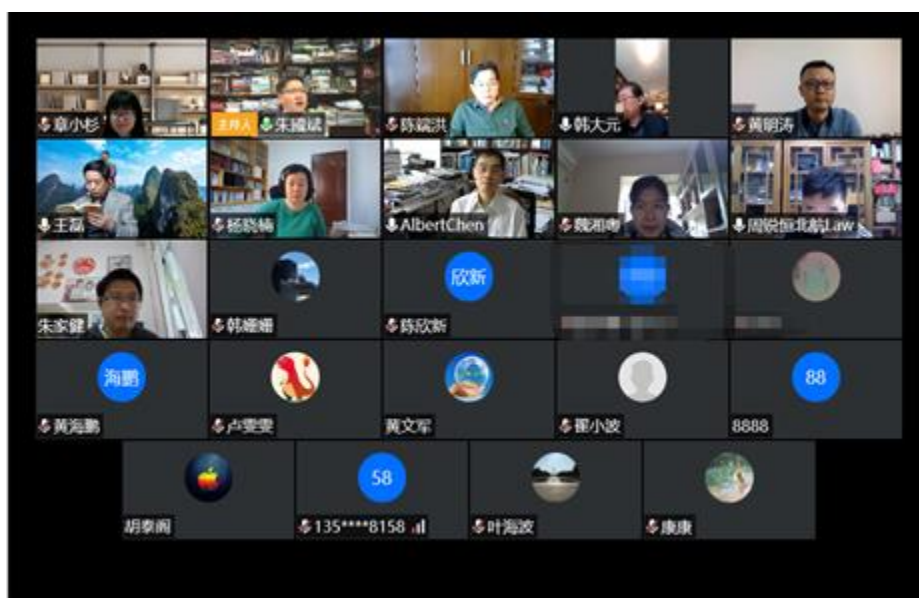


香港特區「反蒙面法」案網上研討會

2020年4月25日

由香港城市大學法律學院舉辦、朱國斌教授召集的「『反蒙面法』案研討會」於2020年4月25日上午在網上舉行。本次研討會邀請到了來自內地、香港和澳門的法律與政策專家出席。會議伊始，法律學院朱國斌教授致辭，對各位專家的參與表示歡迎。



由於案件仍在司法程序中，故此次研討會重點討論與本案相關的學術問題，不對案件判決結果作過多評論。研討會主要分為兩個環節：第一環節由各位專家學者按照次序發表對案件的看法，第二環節由各位與會者提問與互動。

中國人民大學法學院韓大元教授指出由本案判決引發的四個學術問題，包括法的延續性、對法律的審查標準、《基本法》第160條以及《基本法》的開放性。香港大學法律學院陳弘毅教授主要

談到普通法下的「消除原則」以及香港法院的違憲審查權。北京大學法學院陳端洪教授的發言題目為高度自治與緊急權力。

北京大學法學院王磊教授演講的主題為 1997 年前後香港的立法權配置。深圳大學法學院鄒平學教授談到了對於有重大社會影響的案件，中央應當何時及如何表態的問題。中國社會科學院法學研究所研究員陳欣新博士提到「一國兩制」之下緊急權的劃分以及香港特區的分權格局。大連海事大學法學院楊曉楠教授討論了比例原則在司法審查中的應用。

澳門科技大學法學院副教授朱世海博士論述了《緊急情況規例條例》的合憲性。澳門大學法學院副教授翟小波博士論證了行政長官在《基本法》下的緊急權。武漢大學法學院副教授黃明濤博士表達了對上訴法庭判決的兩點質疑。香港城市大學法律學院博士後研究員章小杉博士主要談論了合憲性解釋在本案中的應用。香港大學法律學院傅華伶教授指出了「馬維騏案」提出的延續性與「吳嘉玲案」堅持的新憲制秩序之間的張力。

第二環節由王磊教授主持。在此環節，與會專家回答了其他參與者的提問。北京航空航天大學法學院周銳恒博士談論了特區法院在審查法律時援引域外公法理論的問題。陳弘毅教授對會議的意義表示肯定，並希望看到以本次討論為基礎的論文集。黃明濤博士對特區法院在艱難時勢下的立場表示理解和支持。朱國斌教授談論了案件上訴及最終判決的可能，並且對各位嘉賓的參與及支持表示感謝。

本次會議是朱國斌教授主持的「香港基本法實施研究」項目活動之一。