

大學「心件」的加強 2015年2月2日信報

對於我們的大學為何落後先進 1、20 年，近年引起討論。實際上的差距可能大於 1、20 年。大學多少反映了一種文化本質，文化不改變，大學的進步也會受到影響。

差距在哪裏

什麼才算是世界一流大學？自從 1901 年頒授諾貝爾獎以來，至 2014 年止，共有 575 人獲得物理、化學與生理學或醫學獎（其他諾貝爾獎項的頒獎條件主觀性較強，暫不比較），其中獲獎時隸屬於美國教研機構的有 276 人，佔 48%。近 20 年內，美國學者在全球 155 位獲獎者中，佔 64%（即 99 位），舉世之中，可算一枝獨秀。

可是你或許不清楚，這 276 位得獎者獲獎時散佈在 60 幾個美國的大學校園中，其範圍之廣，遠超過一般港台人嚮往的那幾所美國大學；這表示美國高等教育的卓越。其實美國前百名的大學（非世界前百大！）隨時都可能有教授獲得諾貝爾獎，其廣度、深度與接受度，絕對不是任何其他國家所望塵可及。

諾貝爾獎的認可代表科技的成就，其背後必然有些一流大學的指標。也就是說，一流大學有若干一流學科，一流師資，同時需要一流的基礎設施，以及雄厚的財力。除了硬件與軟件之外，一流的大學要具有適切的教育理念，一流的管理機制、開放自由的校園文化和學術環境，也就是我上文所說的一流「心件」。

「心件」管治要素

具體地說，我們的大學與世界一流大學的「心件」差距在哪些地方？應該如何縮小這些差距呢？亞利桑那州大校長 Mike Crow 列舉出美國大學之所以出眾的三大管治要素：辦學自主，自由競爭，市場機制。這些要素正好為我主張的健康「心件」做了註腳，值得重視。

(一) 辦學自主

美國州立大學部份資助來自政府撥款，拿人手短，大學似乎要為現實的政治妥協而屈膝。但是美式高教允許大學儘量讓大學管治與政治壓力分開，而政府一旦在撥款確立之後更是尊重大學自主，一切學術與行政管治都由大學做出專業抉擇，自行決定薪資、挽留和聘請師資、學科發展。自主的大學，不會向獨立的校董會之外的任何單位或個人匯報，政治人物、政府官員或議員甚至不隨便進入大學校園。然而，兩岸政府在訂下繁瑣的高教規章之外，為恐監管不週，這樣就為大家心嚮往之的「大學創新」設下一道無形的土牆，何況香港對大學教研的資助並不如美國慷慨。

(二) 自由競爭

大學自治，導致了另一個教育生態的現象，亦即競爭。有資料表明，美國大學之出色，主要來自自由競爭。有人嘲笑美國大學過於注重體育，可是體育方面最厲害的大學正

是教研首屈一指的史丹福大學，他們的 35 支體育校隊，每年要花費一億美元。體育上的競爭，反映着教研領域存在的良性評比。其爭也君子，大學竭盡所能，爭取教授、學生、研究資金、社會捐款、... 等，政府對高校的大事小事並不橫加涉及。相比之下，我們的大學有時候還在為從事什麼樣的研究這件事所困擾，不能自主，也不由市場決定，實在費解。

(三) 市場機制

為了提升競爭能力，先進大學必須運用自由市場機制，在全球聘用合適人才，以便提高學術水平，創建學術品牌。兩岸大學制度僵化，架構仍以學科為單位，過度量化控制，嚴格限制了大學創新運作。舉例來說，政府主觀預測人力市場的需求，據以決定各校各專業的招生人數，並訂下一校兩制，同屬港生，卻硬把他們分為「UGC」與「非 UGC」兩種，既不適切，也無效率，多此一舉，帶來很多教學上的問題。系所學生人數的限制，不由市場調整，結論當然未必正確，容易出現落差，浪費資源。

就辦學自主、自由競爭、市場機制等三個要素而言，港台的高等教育各有長短，心件上各有不足，落後美國。

不要只著眼於近期成效

大學排名對大學教研人員的創造性與大學的學術成就進行評估，這個比較容易做到，而較難的則是如何培養學生，使之成為能夠高瞻遠矚、具備獨立思考能力的社會中堅。

大學培育學生，不僅著眼於他們畢業後的第一份工作，而是要為他們的第二、第三份工作未雨綢繆。先進的大學，遠看今天的學生如何成就為 20 年之後的領袖人物，著手培養他們獨立思考、與人交流、與不同背景的人共事的能力。

招聘教師也是如此。大學聘用教師，不是看應聘者今天的表現是否良好，更要評估此人未來有否潛力得到終身職（tenure），一定期限內能否在升副教授之後、升任教授，以及 4、50 歲之前可否在本身的專長上有所成就，這似乎就不約而同的印證了孔子「四十、五十而無聞焉，斯亦不足畏也已」的理念。如此全方位的評估不但對大學的發展有助益，也為當事人做出適巧的探討，以免因為起步之初，入錯了行，而留下難以彌補的遺憾。

不要把先入為主的政治帶進高教

在教育生態環境中，優越的大學重追求卓越，所以資源分配都是以追求卓越為著眼點。例如有兩人或兩所大學遞交了各自的研究資助申請書，相關機構評審之後，決定哪一位的研究計劃較好，批准其申請。而絕不會只因為心目中的定見，而認為應該把這項資助給這個人，那項資助給那所大學。如果這樣做，就是破壞了英才教育的觀念、遠離卓越。

但是現今身處的社會，像這種理想的教育生態環境、客觀學術評估，有時候竟然是因為心存「成見」而不敢一提。