

核電 霧霾 你

郭位

我們活在兩個不一樣的世界：一個多少用了些核電，另一個完全遠離核電。

用了核電，有人不安心，有人認為不安全，也有人蹦蹦跳跳早晚心神不安寧。

若不用核電，極可能以大量的煤、石油、天然氣等火力，做為能源選項。上世紀的倫敦、洛杉磯、東京、蘭州、台北等使用粗糙火力（煤）發電的城市，伴著交通污染的加成，居民飽受霧霾之苦、喪親之痛，至今仍然沒完沒了。

今天的北京、米蘭、孟買、開羅、德黑蘭、耶路撒冷、墨西哥城、烏蘭巴托等城市，一個接一個步著歷史的軌道，在追求經濟成長的名義下便宜行事，火力當紅，黑煙迷漫，同樣傷亡枕藉。

去年7月福島行，聽聞東京友人為了那從中國大陸飄洋過海、好像瞬間即抵東京的霧霾而怨聲載道，總為浮雲遮望眼，只怕有意無意間打散了反核的力道，乍然警悟，原來大家還要為零核電付出沉重代價。

8月的首爾，飄下酸如橘汁的雨水，青山有月月無光，不堪回首陰影中。9月的上海、10月的廣州，南下的霧霾竟然就是飄渺虛空的殺手，據大陸前衛生部長陳竺在Lancet發表的論文，每年奪取至少35萬以上的中國人命。

遠道而來的霧霾，配合著在地超標的空氣污染，遮日的烏雲，無休止地纏繞著大地，甚至遠及旅遊熱點的曼谷。

然而，若與印度的霧霾相較，大陸的污染其實遠遠瞠乎其後。火雲滿山凝未開，飛鳥千里不敢來，不無或問，可有免除核電又能避開火力發電的方法？

既無核電，又無火力發電的地方，當首推天之驕子、90%以上的電能依賴充沛水力的挪威，其次就屬資源匱乏、電力不足、居民平均壽命短少的許多第三世界國家。除此之外，很難找出其他的解讀良策；除非不稀罕現代文明、不在乎國家安全，又答應絕不埋怨經濟停滯不前，否則還有什麼錦囊妙計，創新突圍近眼前？

難道我們期望像聲稱廢核的富裕德國，終年上萬次面對無預警停電、惶恐於不可預知後果的芸芸眾生一般，隱忍高電價，求取低效率、差品質的替代能源？捨棄無人聞問、飽受夜幕低垂、無影無聲、矇矓無光的千萬貧苦大眾？

身處歐陸心臟的德國，有機會慷他人之慨地從歐陸電網中汲取鄰國的電能；不足之餘，日盼夜望從俄羅斯輸入的天然氣，不因烏克蘭政局的動盪而斷線斷電。如此毫無意願拋開火力電能，豈不正是縱容像利刃一般的霧霾，腐蝕大地的身軀？

難怪三哩島事故後的美國，仍然維持 19%的核電；經歷車諾比核災的烏克蘭，執意力保 50%的電力出自核能於不墜；福島事故後近 3 年的日本政府，獨排眾議，於今年 2 月 25 日的原能閣員會議中，明載核電是日本「重要的基載電力」，繼而於 4 月 11 日的內閣會議裡正式宣示重啟核電。甚至陽光十足的石油大國沙烏地阿拉伯，在反覆探討、斟酌損益之後，義無反顧地從七彩能源裡挑出低碳的核電做為能源發展的方向。

而天府環保之國的北歐瑞典，也免不了在電力分配的組合中加入 39%的核電，搭配 49%的水力，以解燃眉之急，兼且昂首闊步得意於高檔次的生活品質。

所以，多了核電，可以減輕霧霾對你的困擾。少了核電，被迫使用能源之賊的火電，就得在全球暖化的世紀災難之上，額外接受霾害從四面八方陣陣撲鼻而來的滋味，回頭下望人寰處，不見長安見塵霧。

你想春光爛漫，綠袖紅香；若不要核電，又討厭霧霾，則除了倒轉時空、反璞歸真，究竟到那裡去尋找立足的空間？

長恨歌裡，西宮南內多秋草，落葉滿階紅不掃。其實，你怕核電，也怕霧霾，怎麼就不怕那些屢犯天意、哀鴻遍野、無處不在的、自找的、掃都掃不掉的工安、食安等人禍呢？

（作者為香港城市大學校長，中央研究院院士，美國國家工程院院士郭位）