

少子化、人才與民粹

郭 位，香港城市大學校長、中研院院士

十餘年前，我在許多場合指出台灣教改半調子採用美制，大學膨脹失控，招生浮濫、無論品質，幾乎人人畢業，早晚一定出事。

不久，後果彰顯，大學與研究生名額出現空缺，畢業後人浮於事，就業時待遇微薄。在低出生率的衝擊下，高中職人數銳減，有優秀者未必認同本地學位，選擇出國就學，以致招生益加捉襟見肘，逾半大學生浪得空名，有害名教。尺短寸長，不少可以在學位之外功成名就的青年，因誤導而隨波逐流，勉強推進大學窄巷，是個人與社會的損失。大、中學運轉不暢，怨聲載道，教育投資高低兩端失衡。

少子社會面臨的難題，非台灣所獨有，港、日、韓乃至上海莫不如此；只不過民粹籠罩下的台灣，事前規劃的最少，非專業涉入的最深，事後埋怨的最多，目前引起的麻煩最大。偏頗的教改等同其它民粹現象，迄今已有近三十所各類大中職、技專院校浮現，面臨裁、併、縮編、減薪、退場、品管等疑難，不一而足。學生、教員、校地、資產亟待處理，然而公益、私利與法律糾纏加持，有如燙手山芋，動輒得咎。當年突出的特色專科教育式微，值此學位貶值，人力資源因誤植而浪費之際，有必要為大專、高初職重新定位，將技職專業列入中高等教育調整的規劃。

其實，台灣應對教育問題的心態與優質教育背道而馳，遠較教改的失敗令人擔憂。

90 後幸福與驕縱的一代，流行挑戰權威。不過挑戰權威首在挑戰自己，人才要好、要精、還要接受得起挑戰。教育制度面臨困惑，並不例外。僅上海一地較台灣有較多的外國留學生，韓、日、香港、新加坡全面吸收優秀外籍生，更遑論歐、美、加、俄等，歷年大量招收陸生。唯獨台灣只顧力行本土政策，缺乏國際生，有限度接受陸生，卻排斥其優秀者，並加以工作限制，在世界舞台上，即使對陸生也不具吸引力。為什麼不想想，多幾個為台灣發聲的義務外籍大使，多幾個林百里、劉炯朗到底有什麼不好？

吸收人才，近悅遠來。我在美國工作時，招聘師資、招收傑出學生，一定主動聯繫拜訪。幾個月前，香港城市大學聘請一位中研院資深研究員。表面上，像是人才外流；然而，中研院是個一流科研單位，有人才可供流通，不以為意。既然如此，台灣就該開放胸懷，想法子用實力把世界人才回請進來。教研人員如此，學生亦然，不要總認為人家有求於我，好像割塊肉似的有施捨於人的感覺；持這種淺薄心態，是因為不了解人才活絡社會的脈搏，不要沒了人才，吃了虧還阿 Q 式的自以為得了便宜。

「天下英才盡歸我」是美國強大的主因。如果沒有信心，失去了競爭力，人才絕對不會前來。如果怕陸生或外籍生搶了台灣的學額，甚至工作，那我們就更應該充實自己，遠離民粹，走上外面的世界！

少子化未必令人憂心。做為一個固步自封的社會，不能人盡其才，才是台灣真正的危機。