



香港城市大學  
香港持續發展研究中心<sup>1</sup>  
第 40 號建議書<sup>2</sup>

構建國際專上教育樞紐：吸引東盟學生來港升學之思考

李芝蘭、巫麗蘭、Iman Harymawan、Y Ratana、陳鳳翔、李建安、羅曼<sup>3</sup>

二零二五年九月

## 1. 引言

香港政府重視本地專上教育發展，致力促進人才培養及青年成長。行政長官在 2023 年及 2024 年《施政報告》提出多項政策，旨在建設「國際專上教育樞紐、未來人才搖籃」。然而，本港近年的非本地生源有集中趨勢，留學生規模增長主要來自中國內地，而其他地區的非本地生所佔比例下降，其中來自東盟國家的學生人數更是減少了。

上述趨勢對香港建設全球教育中心的願景構成了挑戰。一個真正的國際教育中心需要多元化的學生群體，以促進跨文化交流、建立廣泛的人際網絡及加強國際聯繫。目前國際學生來源的集中可能會限制學術環境中觀點和經驗的廣度，影響其活力。

招募來自中國大陸以外的國際學生是構建多元化人才庫、加強香港與全球聯繫以及提升香港在「一帶一路」倡議中戰略角色的重要策略。2025 年 7 月，香港持續發展研究中心的團隊考察了泰國和老撾，2023 年和 2024 年也分別訪問了印尼和柬埔寨。從這些實地考察中，團隊發現東盟國家學齡青年的海外教育需求日益增長，為香港吸引東盟學生來港學習提供了重要機遇。

---

<sup>1</sup> 香港城市大學持續發展研究中心 (CSHK) 成立於 2017 年 6 月，是一個開放和跨學科的研究平臺，旨在促進及增強香港學術界、工業界和專業服務界；社會及政府；以及香港與不同區域之間的協作，並從事有影響力的應用研究範疇包括香港專業服務、一帶一路、粵港澳大灣區、綠色經濟、新冠病毒 (COVID-19) 等，研究項目屢獲資助，並出版多份研究報告、論文和書籍。更多資訊請瀏覽中心網頁 <http://www.cityu.edu.hk/cshk>。

<sup>2</sup> 如對本政策建議書有任何意見，請電郵至：[sushkhub@cityu.edu.hk](mailto:sushkhub@cityu.edu.hk)。

<sup>3</sup> 李芝蘭為香港城市大學公共及國際事務學系教授、香港持續發展研究中心總監；巫麗蘭為香港恆生大學會計學系教授、香港持續發展研究中心國際及專業顧問；Iman Harymawan 是印尼艾爾朗加大學經濟與商業學院會計系教授；Y Ratana 是柬埔寨大學教授兼學術事務副校長；陳鳳翔是香港城市大學商學院客座教授；李建安為香港持續發展研究中心成員；羅曼為香港城市大學公共及國際事務學系博士。

我們將在本文探討東盟學生的留學的需求及選擇留學地區的決策因素，並會提出一些針對措施，以增強香港作為高等教育目的地對東盟學生的吸引力。

## 2. 學生來源多元化

### 2.1 近年香港留學生來源的趨勢

香港以單一座城市的規模坐擁五間世界百強大學，高等教育和科研素質位於全球前列，學術領域涵蓋金融、工程、醫學、人文社科以及自然科學等等，科研實力強大。香港地處亞洲中心，與東盟國家地理位置接近，交通便利，是連接東南亞與中國及全球的重要門戶。同時，作為國際金融中心，香港為學生提供豐富的實習與就業資源，並通過靈活的畢業後工作簽證政策支持學生留港發展事業。

香港各間大學每個學年合共取錄約兩萬名非本地學生。不過，根據智庫組織「團結香港基金」的報告，香港的教育服務佔本地生產總值的1.4%，仍遠低於英國（6.3%）、美國（5.6%）、澳洲（5.2%）等主要教育服務輸出國。

香港教資會資助高等教育體系的非本地生人數由 2020/21 學年的 19,488 人增至 2022/23 學年的 23,099 人，增長主要來自中國內地，佔比由 69.8% 增加至 77.3%。來自亞洲地區（除中國內地外）的學生人數則由 5,057 人減至 4,411 人，佔整體非本地學生（含中國內地）比例降至 19.1%（見表一）。香港教育資源優勢明顯，而中國內地學生人口龐大，內地生佔香港留學生比例高本是無可厚非。但當以絕對數字看，來自亞洲其他地區的留學生人數下降，卻不可不察。

表一：香港教資會資助的大專院校取錄非本地學生來源地分佈

原居地 Place of origin	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
中國內地 The mainland of China	13 605 (69.8%)	14 825 (72.7%)	16 229 (74.8%)	17,864 (77.3%)
亞洲其他地區 Other parts of Asia	5 057 (25.9%)	4 791 (23.5%)	4 685 (21.6%)	4,411 (19.1%)
其他地區 The rest of the world	826 (4.2%)	782 (3.8%)	794 (3.7%)	824 (3.6%)
總計 Total	19 488 (100.0%)	20 398 (100.0%)	21 709 (100.0%)	23,099 (100%)

資料來源：香港教資會 University Grants Committee, Hong Kong (2020).

港府為吸引境外學生來港升學，提出了四個具體的政策方向，但都集中在強化已有措施（存量政策）。香港中文大學在《教育軟實力：在香港受教育非本地大學生的香港聯繫及其事業發展計劃》發現，中國內地生對香港教育軟實力的評價遠高於非內地留學生。在香港情感性軟實力指數上，內地生受訪者評分達 7.42 分，非內地留學生受訪者只有 5.93 分。至於整體軟實力評分，內地生受訪者給予 7.73 分，非內地留學生受訪者只有 4.86 分（鄭宏泰，2020）。這一數據折射出，香港的留學環境及現存政策，對非中國內地留學生的吸引力較弱。如果不採取更具針對性的措施吸引中國內地以外的學生，未來香港的非本地學生結構單一化趨勢可能持續甚至加劇。

聯合國一項調查指出，香港並不是東盟國家學生的主要留學目的地。東盟 10 國之中，有 6 個首選澳洲為留學目的地，其次是日本(2 個)，而文萊及老撾的學生則傾向選擇鄰近的馬來西亞及越南。此外，英國、美國、加拿大以及南韓都有進入部分東盟國家的三甲之選。相反，香港就未有進入任何一個東盟國家的前三選擇名單。（見表二）

表二：東盟 10 國留學生首選目的地 (2019 年)

	首名	次名	第三名
文萊	馬來西亞	英國	澳洲
柬埔寨	澳洲	泰國	美國
印尼	澳洲	馬來西亞	美國
老撾	越南	泰國	澳洲
馬來西亞	澳洲	英國	美國
緬甸	日本	泰國	美國
菲律賓	澳洲	美國	加拿大
新加坡	澳洲	英國	美國
泰國	澳洲	英國	美國
越南	日本	美國	南韓

資料來源: UNESCO Institute for Statistics (2024b).

## 2.2 東盟國家學生是香港理想的吸納對象

與此同時，東盟學生對海外教育的需求旺盛，為香港提供了戰略機遇。東盟由 10 個新興經濟體組成，這些國家普遍具有較高的年輕人口比例，但由於經濟發展時間較短，

其教育體系尚未完全成熟。隨著國民收入不斷增長，越來越多的中產及中上階層家庭希望送子女往海外留學，尋求更優質的教育機會。

聯合國資料顯示，東盟 9 國（不含老撾）在 2022 年的海外留學生總數已達 34.3 萬人，相較 2017 年增長了 14.7%。（見表三）儘管新冠疫情自 2020 年起阻礙了部分人的留學計劃，當疫情結束後，東盟國家學生的出國需求正加速回升，未來留學生規模預計將進一步攀升。

表三：東盟 10 國學生海外留學數目

	2017	2022
文萊	3,339	2,098
柬埔寨	6,034	3,691
印尼	48,550	62,828
老撾	N/A	N/A
馬來西亞	63,808	47,943
緬甸	9,169	12,878
菲律賓	17,378	30,351
新加坡	23,726	19,711
泰國	32,577	29,585
越南	94,643	134,141
總數	299,224	343,226

來源：UNESCO Institute for Statistics (2024a)。

東盟各國雖然歷史、政治及社會背景迥異，且正處於不同的發展階段，但海外留學的需求同樣殷切。就以正處發展初期的柬埔寨和較為成熟的印尼為例子，柬埔寨人口約 1742 萬，是東盟中一個人口規模中等的國家，至於印尼人口則有 2.8 億，屬人口大國。印尼人均 GDP 有 4,942 美元，高柬埔寨近一倍。但如果以海外留學生數目除以總人口計算，印尼的比率為萬分之 2.4，柬埔寨為萬分之 2.1，兩者差距並不明顯。

表四：柬埔寨和印尼基本狀況

	柬埔寨	印尼
人口	1,742.4 萬人	2.8 億人
人均 GDP	2,460 美元	4,942 美元
平均年齡	25.8 歲	29.9 歲

主要宗教信仰	佛教	伊斯蘭教
大專院校數目	115 所	4,523 所
海外留學生數目	3691	62,828
海外留學生/人口	0.021%	0.024%

資料來源：Hong Kong Trade Development Council (2025a; 2025b); UNESCO Institute for Statistics (2024a); BPS Statistics Indonesia (2024a; 2024b); Ministry of Education, Youth and Sport, Cambodia (2022).

柬埔寨政府優先發展公立大學，旨在將其確立為國家旗艦教育機構。柬埔寨高等教育系統包括超過 130 所院校，其中私立大學佔多數，數量超過 80 所。公立大學，如金邊皇家大學（RUPP）、柬埔寨科技學院（ITC）和國家管理大學（NUM），受益於政府的強力支持，其資金超過 90% 來自國家貸款和投資。相比之下，私立大學獨立運營，依賴學費和其他自籌收入。這種財務差距影響了機構的優先事項，公立大學被定位為政府教育卓越願景的關鍵參與者。

透過實地考察，本中心團隊與當地政商各界深入交流，發表了數篇關於香港如何更好發掘東盟市場的分析文章和政策建議書 (Mo, Li & Li, 2024a; 2024b; 2025)，當中教育是重要範疇之一。團隊從這些接觸了解到，當地中產家庭普遍渴望子女能到海外升學，不少較富裕的政商界人士，他們及其子女都曾在外國留學。值得注意的是，澳洲最近宣布有意削減高達三分之一的學生簽證配額 (Nikkei Asia, 2025)，如果香港能夠因應東盟學生的需求，及時制訂更適切的收生政策，或能藉此機會吸納更多東盟學生。

### 3. 吸引東盟學生來港升學的途徑

香港政府已啟動並實施了一系列新措施來建設「國際專上教育樞紐」，包括增加非本地學生名額、改善和擴建學生宿舍，以及增加獎學金。立法會「推動香港成為國際教育樞紐小組委員會」亦全面檢視現行教育政策和配套措施的效能，向政府部門反饋專上機構的意見。然而，這些舉措主要集中在香港供應端的行動，缺乏針對中國大陸以外學生需求的具體策略。

我們將在下文提出一些建議，以彌補這一不足，助力香港更全面地實現成為國際教育樞紐的目標。

#### 3.1 留學決策要素的分析框架

解釋學生海外留學的不同理論中，較重要的包括推拉理論（push-pull theory）和國際教育流動理論 (The International Flow Theory)。推拉理論（push-pull theory）認為當某地方的

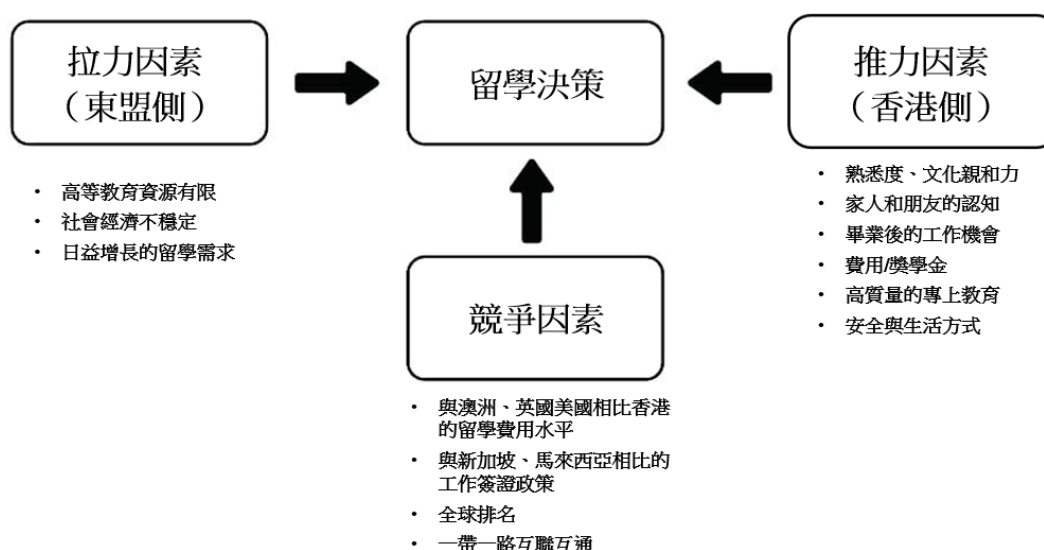
學生，在原居地面對各種不利升學因素，例如落後的教育設施、有限的高等教育學額、研究基礎薄弱、以及社會政治不穩等，因而形成「推動力」，促使當地學生選擇到海外留學。

至於學生選取哪些地方，則要看不同地方的「拉力」作用，即有利升學的因素，例如足夠的獎學金援助、發達的教育設施和研究環境、較多的高等教育學額、穩定的政治和社會環境，以及較好的生活條件等等 (詹盛如, 2015)。國際教育流動理論 (The International Flow Theory) 則融合了推拉理論來描述留學生決定出國留學過程中的決策過程。Mazzarol & Soutar (2002) 提出的決策過程包含 3 個階段。

- 在第一階段，留學生因各種「推力因素」而決定出國留學。當中「推力因素」所指是留學生原居國家的內部條件不足，經濟匱乏、國家參與全球經濟的程度較低、政府不重視教育，以致在原居國能獲得教育的機會有限。這些因素推使留學生到海外尋求更良好的升學機會。
- 進入第二階段，留學生會因為不同的「拉力因素」而決定到那一個海外國家留學。例如海外國家的就學及畢業後的就業機會、海外國家相對於留學生原居地的經濟發展程度、留學生於對海外國家的熟悉程度，以及親友和朋友對留學國家的認知等。
- 至於第三階段，學生已選擇了留學的海外國家，然後會因海外國家內各院校的聲譽、能夠提供的學術課程，以及相關費用（如學費、交通費、生活費等）等「拉力因素」，最終決定要就讀的高等院校。

圖 1 展示了出國留學決策的推拉理論分析框架。東盟國家出國留學學生數量的上升反映了其母國「推力因素」的積極作用。問題在於香港能否增強其「拉力因素」並實施針對性的措施來吸引東盟學生。這不僅需要從供應端（香港）制定政策，還需要更深入了解需求端（東盟學生的期望和看法），以確定能夠增強香港吸引力的具體因素。

圖一、出國留學決策的推拉理論分析框架



資料來源：作者自製。

日本、韓國、台灣、新加坡等地目前已經開展相關研究，從需求面了解東盟學生的需要，檢視和改善政策措施。張芳全（2017）通過對東南亞在台留學生的深度訪談，了解留學台灣的原因、經驗及意見建議，為改善「新南向」政策提供了可行建議。類似的，Sundarrajh 和 Zulkfli (2019) 通過訪談分析了國際學生選擇馬來西亞專上院校的主要影響因素及專上院校的有效溝通舉措。日本政府在 2023 年於「教育未來創造會議」中，提出要在 2033 年，實現將國際學生數量提高至每年 40 萬人；同年 8 月，南韓政府發起「留學南韓 30 萬」計劃，盼於 2027 年把國際學生人數增至 30 萬人。其中東盟學生皆為日、韓重要的爭取對象。

## 3.2 吸引東南亞學生來香港升學的初步建議

### 3.2.1 開展需求端研究，了解東盟學生的偏好

目前，香港缺乏對東盟學生的系統性研究。研究機構及各研究資助機構宜多鼓勵研究隊伍直面東盟學生及當地社會，探索對學術課程、財政援助和文化支持的偏好。這些研究將幫助香港設計符合東盟學生期望的政策，扭轉非內地亞洲學生人數下降的趨勢。具體舉措可涉及以下數個方向：

- **問卷調查**：資助研究機構在東盟國家（如柬埔寨、印尼、越南）開展問卷調查，收集潛在留學生的意見，涵蓋學科偏好、經濟能力、文化需求等。
- **深度訪談與焦點小組**：與東盟的教育機構、政府官員和學生代表進行深度訪談，了解他們對香港教育的認知和期望。
- **聯合研究**：與東盟各國大學合作，開展聯合研究項目，分析學生選擇香港的障礙和動機。

### 3.2.2 有針對性的推廣，傳播「留學香港」品牌

香港應通過針對性的推廣活動，加強對東盟學生的吸引力，例如突出香港世界級大學的地位、與東盟的地理連繫，以及作為全球金融中心的職業機會。這些推廣活動可應用數碼平台、教育展覽以及與東盟中學和大學的合作來實現。

- **數碼化**：利用社交媒體（如 Instagram、TikTok）和東盟學生常用的平台（如印尼的 GoJek），推廣香港大學的學術優勢和生活體驗。
- **教育展覽與校園推廣**：在東盟主要城市（如雅加達、金邊、曼谷）舉辦「留學香港」教育展，邀請香港大學代表與當地中學和大學對接。與東盟知名學校（如印度尼西亞大學，QS 亞洲排名 46）建立合作，開展聯合招生說明會。

- **校友網絡**：建立東盟校友網絡，邀請在香港學習或工作的東盟畢業生分享經驗。東盟國家政府官員中不少有海外及香港留學背景，可邀請他們作為品牌大使，提升香港在當地的影響力。

### 3.2.3 增加實習和畢業後工作機會

國際教育流動理論認為，就業前景是吸引留學生的重要「拉力」因素，香港應加強大學與產業的合作，為東盟學生提供實習機會。

- **建立實習聯盟**：香港大學可與金融、科技和物流等的龍頭企業（如滙豐、騰訊、DHL）合作，為國際學生定制實習計劃，涵蓋學生的學科偏好。
- **職業發展工作坊**：定期舉辦針對東盟學生的職業規劃工作坊，邀請行業專家分享香港的就業前景，提供簡歷撰寫和面試技巧培訓等課程。

### 3.2.4 擴展獎學金計劃

為增強香港的「拉力」因素，政府應在財政許可下，擴大「一帶一路獎學金」計劃，當中包括：

- **設立東盟未來領袖獎學金**：專門針對東盟最頂尖的學生，提供足夠誘因，廣招人才。
- **資助香港學生走出去**：目前「一帶一路獎學金」主要是資助外國學生來港就讀，政府可考慮反向資助本地生到東盟就讀。本港學生親身到當地歷練，除了豐富他們的見識，也透過切身的交流，深化當地學生對香港的瞭解。
- **保持有競爭力的收生政策**：香港應對標、借鑒澳洲、日本、歐盟國家和美國的最佳實踐，定期審查和改進其非本地生政策。例如，澳洲專門設立了獨立的外部投訴處理機構，處理海外學生對私立註冊學校提供者的投訴。日本則為外籍學生提供住房和生活費用補貼，並允許其子女入讀學校。歐盟國家和美國同樣提供兼職工作機會，通常對校內或校外工作沒有限制。

## 4. 小結

香港致力於成為國際高等教育中心，但近年來卻面臨非本地生源過於集中於特定地區的不利趨勢。在經濟快速崛起的背景下，東盟十國的學生已成為各地積極招收的對象。然而，本港現行的政策研究多聚焦於「供給方」，對東盟學生需求的深入分析明顯不足，未能制訂更有針對性的政策。

為此，香港需要針對東盟學生展開更系統性的「需求方」研究，深入了解其對專上教育的期望與需求，並據此制定精準的政策措施，提升香港對東盟學生的吸引力。通過

這樣的策略，香港將能進一步鞏固全球教育中心的地位，實現生源多元化與教育國際化的長遠目標。同時，此舉亦能為「一帶一路」倡議及區域合作注入新動力，助力香港在國際教育與區域聯繫中發揮更大作用。

## 參考資料:

1. BPS Statistics Indonesia (2024a) 'Education Indicator, 1994-2024' . Available at: <https://www.bps.go.id/en/statistics-table/1/MTUyNSMx/education-indicator--1994-2024.html> (Accessed: 12 November 2025).
2. BPS Statistics Indonesia (2024b) 'Number of Schools, Teachers, and Pupils in Primary Schools Under the Ministry of Education, Culture, Research, and Technology by Province, 2023/2024' . Available at: <https://www.bps.go.id/en/statistics-table/3/VWtKTmFFbDZaSFJWWVhOYU16WmhaRzICYIM5Wlp6MDkjMw==/number-of-schools--teachers--and-pupils-in-primary-schools.html> (Accessed: 12 November 2025).
3. Hong Kong Trade Development Council (2025a) 'Data and Profiles - Market Profiles - Indonesia' . Available at: <https://research.hktdc.com/tc/data-and-profiles/market-profiles/indonesia> (Accessed: 1 December 2025).
4. Hong Kong Trade Development Council (2025b) 'Data and Profiles - Market Profiles - Cambodia' . Available at: <https://research.hktdc.com/tc/data-and-profiles/market-profiles/cambodia> (Accessed: 1 December 2025).
5. LegCo (2025) 'Report of the Subcommittee on Promoting the Development of Hong Kong into an International Education Hub to the Panel on Education' [CB(3)1042/2025]. Available at: [https://www.legco.gov.hk/yr2025/english/panels/ed/ed\\_ieh/reports/ed\\_iehcb3-1042-e.pdf](https://www.legco.gov.hk/yr2025/english/panels/ed/ed_ieh/reports/ed_iehcb3-1042-e.pdf) (Accessed: 23 August 2025).
6. Mazzarol, T. and Soutar, G.N. (2002) ' "Push-pull" factors influencing international student destination choice' , International Journal of Educational Management, 16(2), pp. 82-90.
7. Ministry of Education, Youth and Sport, Cambodia (2022) 'Public Education Statistics & Indicators 2021-2022' . Available at: <https://moeys.gov.kh/storage/uploads/documents/65dc5c8215053.pdf> (Accessed: 12 November 2025).
8. Mo, P., Li, L.C. and Li, K.O. (2024a) 'Exploring Cambodia: How accounting professionals in Hong Kong can seize opportunities in ASEAN countries' , CSHK Policy Paper 32, Research Centre for Sustainable Hong Kong, City University of Hong Kong. Available at: [https://www.cityu.edu.hk/cshk/files/PolicyPapers/CSHK\\_PP32\\_ENG\\_Final.pdf](https://www.cityu.edu.hk/cshk/files/PolicyPapers/CSHK_PP32_ENG_Final.pdf) (Accessed: 12 January 2025).
9. Mo, P., Li, L.C. and Li, K.O. (2024b) 'Exploring Cambodia II: Some thoughts on how Hong Kong can help develop the ASEAN market' , CSHK Policy Paper 35, Research Centre for Sustainable Hong Kong, City University of Hong Kong. Available at: [https://www.cityu.edu.hk/cshk/files/PolicyPapers/CSHKPP35\\_ENG\\_Final.pdf](https://www.cityu.edu.hk/cshk/files/PolicyPapers/CSHKPP35_ENG_Final.pdf) (Accessed: 12 January 2025).
10. Mo, P., Li, L.C. and Li, K.O. (2025) 'Exploring Cambodia III: Some thoughts on education and possible roles of Hong Kong' , CSHK Policy Paper 36, Research Centre for Sustainable Hong Kong, City University of Hong Kong. Available at: [https://www.cityu.edu.hk/cshk/files/PolicyPapers/CSHKPP36\\_ENG\\_Final.pdf](https://www.cityu.edu.hk/cshk/files/PolicyPapers/CSHKPP36_ENG_Final.pdf) (Accessed: 12 July 2025).

11. Nikkei Asia (2025) ‘Student visa clampdown knocks Australian universities off balance’ , 18 January. Available at: <https://asia.nikkei.com/spotlight/big-in-asia/student-visa-clampdown-knocks-australian-universities-off-balance> (Accessed: 12 July 2025).
12. Our Hong Kong Foundation (2023) ‘Developing Hong Kong into an International Education Hub’ . Available at: <https://ourhkfoundation.org.hk/en/media/reports/%E5%B0%87%E9%A6%99%E6%B8%AF%E7%99%BC%E5%B1%95%E7%82%BA%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E6%95%99%E8%82%B2%E6%A8%9E%E7%B4%90> (Accessed: 12 December 2023).
13. Sundarrajh, S. and Zulkfli, N. (2019) ‘Factors Influencing International Students Decision of University Selection in Malaysia’ , International Journal of Education, Learning and Training, 4(1), pp. 11-26.
14. UNESCO Institute for Statistics (2024a) ‘Outbound internationally mobile students by host region’ . Available at: <https://data.uis.unesco.org/index.aspx?queryid=3807> (Accessed: 1 December 2025).
15. UNESCO Institute for Statistics (2024b) ‘Global flow of tertiary students’ . Available at: <http://uis.unesco.org/en/uis-student-flow> (Accessed: 1 December 2025).
16. University Grants Committee, Hong Kong (2020) ‘Internationalisation and Engagement with Mainland China’ . Available at: <https://www.ugc.edu.hk/doc/eng/ugc/publication/report/AnnualRpt1920/07.pdf> (Accessed: 1 December 2025).
17. Zheng, W.T. (2020) ‘Education as Soft Power: Hong Kong-trained Non-local University Students’ Connections and Their Career Plan in Hong Kong’ , Public Policy Research Funding Scheme Final Report.
18. 詹盛如 (2017) ‘亞洲跨境學生流動：哪些品質重要呢?’ , 評鑑雙月刊, (70), pp. 19-21.
19. 張芳全 (2017) ‘東南亞國家學生留學臺灣的經驗與建議之研究’ , 臺北市立大學學報(教育類), 48(2), pp. 1-27.